

**Proces – Verbal**  
**încheiat în data de 27.09.2010 în**  
**ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**  
**Doamnelor și domnilor,**

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește doamna consilier județean Emilia Milutinovici.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 238/20.09.2010 a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței (se citește Dispoziția nr. 238/20.09.2010). În completare, propun includerea pe ordinea de zi a proiectelor:

- *Hotărârea privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județul Timiș”,*
- *Hotărârea privind aprobarea proiectului de investiție „Modernizare Ambulatoriu de specialitate Spitalul Clinic Județean de Urgență Timișoara”.*

Propun ca proiectele să fie incluse la pct. 25 și pct. 26, urmând ca pct. 25 „Diverse” să devină pct. 27 din ordinea de zi.

Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, inclusiv cu suplimentarea acesteia, potrivit propunerii formulate?

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate ordinea de zi prezentată.

Vă supun, de asemenea, la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 12 august 2010.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztamari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare a plenului consiliului județean din data de 12 august 2010.

## **Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.**

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Urmare interpelărilor din ședința anterioară este depusă în mapele dumneavoastră de ședință:

Arondarea localităților la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor.

Informarea privind starea tehnică a drumurilor județene care asigură transportul școlar în anul 2010, însoțită de o sinteză privind modul de funcționare a activității de transport școlar în perioada septembrie 2009 - aprilie 2010.

Trebuie să vă spun că a fost depusă o altă informare. Astăzi va fost pusă la dispoziție o nouă informare actualizată. Din verificările făcute am constatat că acea informare nu conține date actualizate și de aceea am rugat reprezentanții Direcției Județene de Drumuri și pe cei ai Direcției Patrimoniu să facă o informare actualizată a drumurilor județene pe care se asigură transportul școlar însoțită de o sinteză a modului de funcționare a transportului școlar în perioada septembrie 2009 – aprilie 2010.

Dacă în legătură cu aceste informări sunt necesare alte precizări ?

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Informarea dumneavoastră se referă la situația actuală, respectiv dacă acoperim cu microbuze situația a școlilor desființate. E bună și aceasta, dar pe noi ne interesează ce se întâmplă astăzi cu acei copii pe care trebuie să-i transportăm la școală.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, este corect. Însă, interpelarea respectivă s-a referit la starea drumurilor. Ceea ce am făcut noi acum este informare privind starea drumurilor pe care se realizează transportul școlar. Dacă vă uitați, la penultima rubrică avem și o sinteză a transportului școlar cu arondarea autovehiculelor pe fiecare localitate în parte și cu sursa de finanțare, respectiv cele care au venit prin Ministerul Educației și cele care au venit pe programul Consiliului Județean Timiș.

### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

În informarea dumneavoastră apare starea drumurilor dar nu se spune nimic despre starea efectivă a drumurilor. Se spune ca e de reparat, dar ideea era să știm concret dacă drumul respectiv este funcțional, dacă se poate face transport pe acesta fără să se distrugă mijloacele de transport și dacă copiii pot fi transportați în condiții de siguranță. Acesta a fost sensul interpelării noastre.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Dacă parcurgeți toată informarea pusă la dispoziția dumneavoastră veți observa că sunt trecute câteva drumuri care, într-adevăr sunt cu pietriș și gropi și acestea sunt drumuri considerate proaste, toate celelalte sunt drumuri bune pe care se poate circula în stare de funcționare.

Oricum dacă ați primit prima informare, astăzi după ce ați primit-o pe cea de-a doua veți putea face o comparație între cele două informări și veți observa că există o creștere a calității drumurilor județene și comunale în această perioadă la nivelul județului Timiș.

**Domnul consilier județean Marius Cârceie**

Observ în a doua sinteză că apare faptul că nu au licență și nu au coordonator de trafic. Deci, multe nu au licență și așa vrea să vă întreb, cine nu are licență?

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Primăriile respective nu au licență de transport. O să-l rog pe domnul Dorin Cutu – director ARR să ne dea câteva explicații.

**Domnul consilier județean Marius Cârceie**

Dacă nu au licență de transport atunci cred că este o problemă gravă. Se transportă copii de către autorități care nu au licență de transport și coordonator de transport.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, asta este realitatea. Nu au licență ca operatori de transport. Microbuzul se folosește exclusiv pentru transportul școlar.

**Domnul consilier județean Cutu Dorin**

Vreau să vă spun că în luna octombrie va avea loc examenul pentru coordonator de transport. Multe din primăriile din județ, aproape 99%, nu au coordonator de transport și au trimis la centre de perfecționare coordonatori, astfel încât toate primăriile să aibă coordonator de transport.

**Domnul consilier județean Marius Cârceie**

Aș dori să știu ce se întâmplă dacă îi prinde cineva că circulă fără licență de transport?

**Domnul consilier județean Cutu Dorin**

Încercăm să nu îi prindem

**Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Trebuie să avem speranța că nu se va întâmpla nici un accident până când se va rezolva această problemă.

Pe de altă parte, am cerut să ni se prezinte la fiecare ședință o informare cu stadiul investiției de deponare de la Ghizela. Această informare nu ne-a fost pusă la dispoziție și solicit să ne fie prezentată de cei care se ocupă de deponare. Mai sunt doar două luni până când ar trebui să devină operațional și nu știm în ce stadiu se află.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Ideea este că nu avem pregătită o informare deoarece am invitat, după plen, toți consilierii județeni să mergem la Ghizela și să vedem la fața locului care este situația actuală. Acolo ni se va prezenta, de cei care se ocupă de investiție, stadiul investiției. Cred că o informare mai transparentă decât aceasta nu poate exista. Mergem la fața locului, vedem deponarea. Acolo este asistența tehnică și consultanța și ni se va face o informare concretă. De aceea, vă invit să mergem după terminarea ședinței la deponare. Mașinile sunt deja pregătite.

**Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Fiecare dintre noi are un program stabilit dinainte și pentru că nu am știut de această invitație nu pot să merg acolo. Inițiativa dumneavoastră este bună dar, consider că era mult mai bine dacă ne informați și pe noi din timp.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Eu am rugat să fiți informați pe grupuri politice de consilieri județeni chiar de joi. Nu înțeleg cum de nu ați aflat de această invitație.

**Domnul consilier județean Leontin De Maio**

De la noi din cadrul PNL nu a fost nimeni informat.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Nu cred. Dacă răspundeți la telefon sigur aflați. În plus, consilierii județeni din PSD și PD-L au fost informați.

**Domnul consilier județean Leontin De Maio**

Cine trebuia să ne informeze?

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Asta iar este o chestiune pe care trebuie să o aflăm. În mod normal trebuia să fiți informați de biroul care poartă relația cu consilierii județeni, respectiv prin doamna Cârjoi Valentina.

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Noi nu am știu nimic. Dacă știam noi anunțăm. Dacă era o problemă a consiliului județean și dacă dumneavoastră ne anunțați, atunci anunțăm și noi la rândul nostru, dar fiind o problemă politică de care noi nu am știut nu am avut cum să-i anunțăm.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Dacă tratăm toate lucrurile din punct de vedere politic atunci unde vom ajunge?

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Da, dar așa a fost. Dacă ar fi fost o problemă stabilită de consiliul județean, ne spuneți și noi anunțăm.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Bine, haideți să trecem peste asta! Cine poate să meargă este invitat să vină să vizităm deponul de la Ghizela și să vedem în ce stadiu este. Noi avem microbuzele pregătite și vom pleca imediat după terminarea ședinței de plen. Microbuzele au licență.

**Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Microbuzele au licență, asta pot să confirm, dar nu mai au șoferi.

Pe de altă parte, având informația actuală, aș dori ca pe această informație să ni se prezinte și o situație a traseelor și numărului de copii care se transportă. Această informație doresc să ne fie prezentată la următoarea ședință.

În plus, vreau să aduc în discuție o situație neplăcută cu care ne confruntăm. Deși Legea nr. 334 prevede obligativitatea ca fiecare comună să aibă o bibliotecar, în județ sunt 24 de primării care nu au bibliotecar și mai mult decât atât, primarii dau afară astfel de personal. Exemplu este cazul de la Biled, în care bibliotecarul a fost dat afară și a fost pus pe post administratorul sportiv. Eu știu intenția bună a consiliului județean care dă bani mai mulți la sport decât la cultură dar, atunci ori luăm bibliotecarul și îl facem antrenor de fotbal ori, conform legii, vă propun ca acolo unde nu există bibliotecar să nu le mai dăm nici un ban, în anul viitor, pe Agenda culturală pentru că asta înseamnă că nu au nici un fel de interes.

Mai mult decât atât, dumneavoastră știți că există, la nivelul consiliului județean, acel program de informatizare al bibliotecilor comunale prin care li se dau între 1 și 4

calculatoare în mod gratuit și atunci ar trebui să aibă și ei două condiții minimale, respectiv să aibă omul și spațiul adecvat. Pentru că mi se pare lipsă de interes să primești ceva gratis și să nu fii în stare să folosești.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, sunt de acord cu dumneavoastră că fiecare primărie trebuie să aibă bibliotecar, mai ales că noi avem un program destul de bun în care aproape toate comunele sunt incluse. Noi trebuie să insistăm și îl vom ruga pe domnul director Răzvan Hrenoschi să insiste ca toate comunele să aibă biblioteci.

### **Domnul consilier județean Leontin De Maio**

Domnule președinte, se pare că lipsa de comunicare nu este doar în subiectul de mai devreme, pentru că acum o lună și jumătate când am format comisiile de licitații pentru PATJ, domnul consilier județean Marcel Mihoc insistă ca și consilierii județeni să facă parte din aceste comisii ca și observatori.

Buna intenție s-a manifestat doar la prima ședință a acelor comisii, atunci când am fost chemați și am participat în calitate de observatori. E adevărat că nu am semnat nimic pentru că nu era cazul, dar de atunci nimeni nu ne-a mai chemat sau ne-a chemat în etape. Ideea este că dacă se hotărăște în consiliul județean că există membrii observatori în comisiile de licitații din partea consilierilor județeni atunci ar fi bine să se și întâmple lucrul acesta pentru nu a fi obligați de fiecare dată să spunem că se fac licitații fără ca noi să participăm la ele deși noi vrem să participăm și să vedem cum se derulează acestea.

De asemenea, legat de acest lucru este și interpelarea pe care vreau să o fac astăzi. Prin urmare, pentru că tot apare în presă, informații legate de recepția de la Bastion așa vrea ca în acea comisie de recepție de la Bastion să fie și un reprezentant al fiecărui partid politic prezent în consiliul județean.

Totodată, nu cred în zvonurile care se vehiculează în presă și cred în buna credință a oamenilor din consiliul județean și sper că nu s-au repartizat spațiile și așa vrea ca din partea consilierilor județeni să existe câte un membru al fiecărui partid politic care să participe în comisia care va face închirierea spațiilor de la Bastion.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

În legătură cu primul subiect, din câte știu eu, ați fost invitați să participați la toate ședințele în care s-a dezbătut licitațiile de la Centru Multifuncțional și Parcul Industrial. Au fost două licitații la care știu că s-au făcut invitațiile. Poate nu a fost consecvență, dar din câte știu la ultima ședință au fost prezenți consilierii. Nu știu câți dintre domniile lor au participat pentru că am vrut să stau la distanță de aceste probleme pentru a nu apărea fel de fel de discuții.

În legătură cu situația de la Bastion, vă pot spune că recepția va dura două săptămâni sau chiar mai mult pentru că avem termen de 30 de zile și vrem să facem o recepție ca la carte. Toți cei care doresc să participe din partea consilierilor județeni sunteți bineveniți la recepția unei lucrări de excepție pentru Timișoara. De asemenea, vreau ca fiecare lider politic să-mi comunice personal cine participă pentru a putea face dispoziția cu anexa în care voi trece pe toți cei care doresc să participe la recepția lucrărilor de la Bastion.

În legătură cu zvonurile din oraș, pot doar să vă spun că zvonurile sunt zvonuri și nu e nimic mai ușor decât să lansezi zvonuri. Nu vă ascund faptul că sunt o mulțime de intervenții pentru a intra în Bastion dar în Bastion vor intra cei cărora le-am suspendat contractele și vor intra pe acele contracte pe care le vom repune în funcțiune pe perioada rămasă, iar toate celelalte spații vor fi scoase la licitație printr-o comisie formată de noi și în care vor intra și consilierii județeni.

Deci, este vorba de cele 4 societăți, printre care este și Librăria Mirton pe încă 7 – 8 luni de zile și care are încă o prelungire a contractului inițial dar care au ieșit pentru că trebuia să terminăm lucrările, iar restul vor ocupa prin licitație. Acesta este un mesaj public pentru toată lumea. Nu există nici dorință de parteneriat public sau de alte intervenții ci doar o singură cale, respectiv licitația publică pentru accesul în clădire și pe funcțiile stabilite în proiecte.

De asemenea, vreau să vă spun că nimeni din cei care vor câștiga și vor intra în Bastion nu vor face un proiect de funcționalitate în interior fără acordul nostru. Noi vom păstra ceea ce am refăcut și nu vom lăsa pe nimeni să facă intervenții pe pereți pentru că este monument istoric. În plus, va trebui să decidem modul de gestionare al Bastionului. Gestiunea Bastionului înseamnă o activitate complexă, plecând de la chirii și de la respectarea condițiilor prin care s-a intrat în Bastion până la organizarea de evenimente în zonele publice de acolo. Trebuie să vedem cum vom face gestiunea Bastionului pentru că trebuie să atragem și să organizăm evenimente în zona respectivă. Nu simpla încasare a chiriilor înseamnă gestionarea Bastionului ci respectarea condițiilor în baza cărora s-a intrat acolo. Prin urmare, vor fi invitați consilierii județeni să facă parte din comisiile de licitație pentru absolut toate spațiile din interiorul Bastionului.

#### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Cu permisiunea dumneavoastră mai intervin odată. L-am văzut pe domnul director de la Muzeul Satului și aș vrea să vin în sprijinul dumneavoastră să faceți ordine acolo. Îmi pare rău că trebuie să spun acest lucru acum când este și domnul director prezent aici. Am fost acolo și am văzut că dansatorii dansează sub tribună cu toate riscurile și deși sunt bani în cont dar nu se mai termină lucrările de foarte mult timp. Așa cum arată, numai Muzeul Satului Bănățean nu poate fi numit acel loc.

Dacă nu se poate face altfel, vă rog să-mi dați dumneavoastră derogare și eu mă ocup gratuit.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Acceptați funcția de director la Muzeul Satului Bănățean?

#### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Nu, nu pot să accept această funcție.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Eu zic să renunțați la celelalte funcții și să ocupați funcția de director la muzeu.

Pe de altă parte, știți foarte bine că am făcut publică nemulțumirea mea față de gestionarea Muzeului și acolo s-a văzut clar, atât sâmbătă cât și duminică, cu ocazia acelor activități că, în acest moment, Muzeul Satului Bănățean nu este gestionat așa cum trebuie.

De fapt, întregul spațiu nu este gestionat cum trebuie și de aceea trebuie să luăm o decizie. Așa cum am lansat concursul la cele două instituții ale noastre, tot așa va trebui să discutăm cu actualul director de la muzeu să vedem ce planuri are domnia sa plecând de la curățenie și mergând până la capăt pe cele 16 ha.

Dorința mea, pe care mi-am exprimat-o și altă dată public, este să încercăm o schimbare de management. Chiar dacă domnul director este în acest moment aici, domnia sa știe opinia mea, i-am comunicat-o direct și în momentul de față muzeul nu ne reprezintă cu cinste.

Spun acest lucru cu toată responsabilitatea pentru că este una dintre responsabilitățile Consiliului județean Timiș dar și a mea personală.

### **Domnul consilier județean Leontin De Maio**

Domnule președinte, responsabilitatea consiliului județean și a consilierilor județeni este în momentul în care trebuie să organizăm un concurs. Până la organizarea unui concurs dumneavoastră aveți responsabilitatea de a stabili dacă managementul este corect sau nu și de a demite sau nu managerul de acolo.

Cred că problema Muzeului Satului, dacă vă mai aduceți aminte este de mai bine de un an de zile.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Sunt multe motive legislative care ne-au împiedicat să luăm măsuri.

### **Domnul consilier județean Dorin Hehn**

Tot referitor la Muzeul Satului avem o sesizare din partea Asociației foștilor deportați în Bărăgan care în anul 2002 a făcut muzeului o donație – casa comemorativă din Bărăgan. Scopul era de a fi inclusă în circuitul muzeistic și în același timp muzeul să aibă grijă de ea dacă apar deteriorări. Casa a fost dotată cu tot inventarul și sesizarea a fost făcută pentru că s-a schimbat destinația acesteia.

Sigur că nu am venit în fața dumneavoastră fără să verific acest lucru. Am fost ieri după-amiază la muzeu și am văzut prin geam, atât cât se putea vedea că, inventarul pe care îl am și eu aici, și care cuprinde 94 poziții nu mai există, iar în locul bucătăriei sunt depozitați saci cu cartofi și în spațiile destinate camerelor erau depozitate băncile din lemn care stau afară pe timp favorabil și servește ca sprijin pentru cei care consumă suc, bere, mici etc.

În consecință, întrebările care se pun sunt:

- 1) cine și cu aprobarea cui și-a permis să schimbe destinația acestei case comemorative?
- 2) unde se află obiectele de inventar pe care fostul director, răposatul domn Popescu – Dzeu să-l odihnească – le-a preluat pe bază de semnătură?
- 3) care sunt măsurile și timpul în care se casa donată își va reveni la starea inițială ?

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Ceea ce spune domnul consilier județean Dorin Hehn confirmă, încă odată, argumentele pe care le avem în acest moment pentru schimbarea managerului de la Muzeul Satului.

Cred că, în acest moment, această chestiune este posibil de realizat. Avem exemple celelalte 2 concursuri pe care le realizăm și vom trece imediat la decizia de schimbare a managementului de la Muzeul Satului Bănățean.

### **Domnul consilier județean Cătălin Tiuch**

Am două interpelări. Aș dori să știu, în primul rând, dacă la Centrul Intermodal, despre care noi am tot discutat sunt ceva noutăți în ceea ce privește finanțarea? Mai concret, doresc să știu dacă la București au apărut lucruri noi despre care ar trebui să fim informați și noi.

În al doilea rând, acum o lună de zile, în momentul în care am discutat despre organigramă și am stabilit de unde facem reducerile, dumneavoastră ne-ați spus că se va întâmpla ceva cu acei 111 oameni de la Direcția de Prestări Servicii, mai concret că se va încerca să se găsească soluții.

Sunt în cadrul Comisiei sociale și nu mă așteptam să găsesc un material pe această temă, dar mă așteptam ca aici în plen să găsesc un material din care să reiasă că s-a găsit o soluție.

Deci, aș vrea să știu dacă s-a făcut ceva în acest sens?

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

În legătură cu prima problemă, pot să vă spun că am avut o discuție cu reprezentanții ai Ministerului Transportului și la cu cei de la CFR Infrastructură care sunt titularii de proiect pe POS transport – AXA III – prin care se finanțează centrele intermodale.

În acest moment suntem primi care au mișcat această axă care ar fi rămas neatinsă dacă nu o făceam noi, însă titular rămâne tot CFR Infrastructură. După noi au mai fost și alți, însă cert este că s-a luat o decizie la Ministerul Transporturilor prin care Timișoara este centru intermodal. Deci, probabil Timișoara, București și Constanța vor fi cele trei centre, deși au mai fost și altele în discuție.

Am stat de vorbă cu reprezentanții de la asistență, de la consultanță. I-am invitat aici și le-am prezentat toate documentele. Împreună cu domnul director Sergiu Bălașa am făcut un material în care am pus toate argumentele pe care le-am dezbătut și, în „bătălia” pe care am dus-o cu celelalte centre, noi am ieșit învingători. Prin urmare, urmează să le punem la dispozițiile studiilor de fezabilitate și toate informațiile pe care le avem în acest moment și cred că momentul în care va începe îl va decide consultanța .

Nu vă ascund faptul că inițial au optat pentru Carani. Este locația pentru care am optat și noi în prima analiză, dar neavând informațiile pe care le-am pus în final la dispoziție, respectiv ideea de Carani ar însemna o întârziere de cel puțin 18 luni pentru obținerea tuturor avizelor și studiilor de fezabilitate. Astfel, ei vor fi prezenți la Timișoara cu noua opțiune și, este evident că, vor lua o decizie în acest sens.

În legătură cu cea de-a doua interpelare, vă pot spune că avem termen data de 1 noiembrie pentru rezolvarea acestei probleme. Deci, mai avem o lună la dispoziție în care putem prezenta în comisiile de specialitate soluțiile găsite.

Dacă sunt înscrieri la cuvânt pentru alte întrebări sau interpelări? Dacă nu, trecem la dezbaterile următoarelor puncte înscrise pe ordinea de zi.

## **Punctul nr. 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu rectificat al județului Timiș și a bugetelor rectificate ale unor instituții și servicii publice pe anul 2010.**

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost analizat și avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

După analizarea proiectului în comisii, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș a fost încunoștințată de Agenția Județeană de Prestații Sociale Timiș că Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale , potrivit Ordonanței Guvernului nr. 18/2010 privind rectificarea bugetului de stat a aprobat suplimentarea plății drepturilor persoanelor cu handicap pentru județul Timiș cu suma de 7.641 mii lei.

În acest sens, se impune să rectificăm suplimentar bugetul județului și DGASPC Timiș cu suma respectivă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul cu modificările suplimentare de rectificare a bugetului.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran



Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin a fost absent la vot.

**Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din TVA și impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, respectiv cofinanțarea proiectelor de infrastructură locală pe anul 2010.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor sume din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Timiș către orașul Făget și comuna Margina.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot

**Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii CJT nr. 32/2010 și Hotărârii CJT nr. 77/2010.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia economică și Comisia pentru relații și cooperare internă și externă.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, a aprobat cu 34 voturi „pentru” respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului Bologa Gheorghe, proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Muzeului Banatului la proiectul de investiții „The Town of Margum”.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia de urbanism și Comisia economică

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare Lucrări de Intervenție pentru lucrarea de investiție „Ranforsare sistem rutier DJ 609A: DN 6 – Ghizela Km 0+000 – 3 + 800, L – 3,8 km”.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism.

În cadrul Comisiei economice la acordarea avizului s-a produs balotaj (2 voturi pentru , 1 vot contra și 1 abținere).

Dorim să cunoaștem poziția acestei comisii.

Dacă sunt alte discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, cu 28 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu,, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin, 6 voturi „împotriva” din partea domnilor consilieri județeni Titu Bojin, Viorel Matei, Cătălin Tiuch, Adrian Negoită, Rotărescu Vasile și Szatmari Ioan, și o abținere din partea domnului Marius Cârceie, a aprobat proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru lucrarea de investiție „Îmbrăcămintă bituminoasă ușoară pe DJ 588A Rovinița Mare - Gătaia, km. 4 + 900 – 15+925, L – 11,025 km”.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism , iar Comisia economică a avut aceeași poziție ca la proiectul anterior. Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Viorel Sasca**

A fost o problemă de procedură, respectiv am considerat că nu s-a respectat procedura legală. Prin trecerea de pe reparații pe investiții știm că ar fi fost greu să se respecte procedura, dar, pe viitor, vreau să luați foarte în serios această chestiune, nu vom mai permite nici un fel de derogare de la procedurile corecte. Mă refer la studiu de fezabilitate, prefezabilitate, proiectul tehnic, organizarea licitație sau pentru orice chestiune de acest gen pentru lucrări de mare importanță așa cum este și drumul spre Ghizela pe care trebuie să-l facem repede, astfel riscăm să nu fie gata dacă nu aprobăm lucrarea. Noi înțelegem aceste lucruri dar cred că se pot face eforturi pentru a ne putea încadra în procedurile legale de promovare a unei investiții.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, cu 25 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, , Căndea Iosif – Dorin, , Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu,, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, , Supuran Sorin, 7 voturi „împotriva” din partea domnilor consilieri județeni Titu Bojin, Viorel Matei, Cătălin Tiuch, Adrian Negoită, Rotărescu Vasile, Suci Matei și Szatmari Ioan, și 3 abțineri din partea domnilor Marius Cârceie, Bologa Gheorghe și Coifan Viorel – Gheorghe a aprobat proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Chiar dacă procedura de vot s-a încheiat vă rog să-mi permiteți să fac o remarcă. Doresc să vă spun că oportunitatea este clară și limpede dar procedura nu este deloc în regulă pentru că facem un studiu de fezabilitate post factum.

**Domnul consilier județean Cătălin Tiuch**

Îmi cer scuze, dar cu permisiunea dumneavoastră, doresc să intervin și eu.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Vă rog.

**Domnul consilier județean Cătălin Tiuch**

Nu doresc să fac comparație cu Roberta Anastase dar la calculele făcute nu prea ies voturile și aș vrea să-l rugați pe domnul Petrișor Nădăștean - secretar al județului Timiș să numere din nou voturile pentru că mulți colegi consilieri județeni lipsesc din sală și dacă mă gândesc bine suntem cam la limită cu voturile. Domnule secretar ne trebuie 2/3 din voturi sau nu?

**Domnul secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean**

Dumneavoastră aprobați acum niște indicatori. Este o problemă pentru care ne trebuie doar 19 voturi „pentru”.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, domnia sa are dreptate. Votăm niște indicatori, iar ca o remarcă, trebuie să vă spun că am mai votat odată aceste drumuri, iar acum votăm indicatori.

**Domnul consilier județean Marius Cârceie**

Da, dar este remarca dumneavoastră pentru că în august s-a votat bugetarea unor sume și nu aprobarea unor lucrări.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, dar o listă de investiții aprobată cu bugetarea respectivă trebuie să intre în procedură, iar în august am trecut-o de la reparații la investiții și am aprobat trecerea acestor două drumuri.

Vă mulțumesc. Trecem mai departe la următorul punct de pe ordinea de zi.

**Punctul nr. 9- Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CJT nr. 56/2010 privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Statului în domeniul public al județului Timiș.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții? Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, , Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unui teren din domeniul privat în domeniul public al județului Timiș.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru administrație publică și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Câdea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciul Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot

**Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor construcții din domeniul public în domeniul privat al județului Timiș în vederea demolării.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia de urbanism și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Câdea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciul Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al județului Timiș, în vederea vânzării, a cotei de 5, 17% din uscătoria imobilului situat în municipiul Timișoara, strada Polonă nr. 2.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot

**Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al județului Timiș.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoiță Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciui Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

**Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind aprobarea dezlipirii și alipirii unor parcele de teren din vecinătatea Spitalului Politraumatisme „CASA AUSTRIA” și Clinicii de Ortopedie din Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, însă, Comisia economică nu a avizat proiectul.

Rugăm Comisia economică să-și argumenteze poziția.

Dacă sunt alte discuții?

**Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Problema care se pune aici este următoarea: unul din argumentele pentru aceste dezlipiri și alipiri este că se dorește să se promoveze o investiție, respectiv construcția unei maternități. Ori, noi nu avem nici un fel de informație despre o astfel de investiție. În mod normal când se discută despre o investiție trebuie să existe un studiu de fezabilitate pe care ar fi trebuie să-l avem și noi și, pe care să-l putem discuta.

Totuși, având în vedere că operațiunea de dezlipire și alipire servește și Clinicii de ortopedie pentru a se intabula cu terenul, eu nu am fost de acord și am cerut

informații precise referitoare la cine o promovează, dacă există studiu de fezabilitate. A venit doamna arhitect Bușilă Liana și ne-a spus că există studiu de fezabilitate dar domnia sa nu-l avea. Am rugat-o să-l procure dar nu știu dacă a reușit să intre în posesia lui. Eu consider că este normal ca și noi să luăm act de conținutul acestuia.

Din acest punct de vedere colegii mei s-au opus aprobării acestei operațiuni de dezlipire și alipire.

### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

Și eu am fost unul dintre cei care m-am opus și mă opun în continuare până în momentul în care ni se va pune pe masa noastră de lucru strategia din punct de vedere al sănătății la nivelul a tot ceea ce înseamnă Timișoara. Ideea de a comasa niște parcele, în vederea construcției unei maternități care de altfel trebuie gândită în amănunt, fiind o treabă lăudabilă, trebuie găsită în condițiile în care, prin strategia propusă de cei care sunt de specialitate ne spun să facem o maternitate nouă sau este mai bine să le reparăm pe cele existente, sau mai există posibilitatea ca din redistribuirea spațiului de la Spitalul județean care știm că are suficient loc.

Am discutat cu mai mulți medici din Timișoara și au spus că posibilitatea realizării unui palier pentru maternitate, în sensul de a putea investi banii și de a pregăti eliberarea celor două maternități Bega și Odobescu, astfel încât, să putem găsi soluții, să vedem dacă se mai pot realiza sau considerăm că prin studiul care ni se prezintă există cheltuieli prea mari. Tot la sugestia dânilor există posibilitatea ca în această locație să fie distribuite sau redistribuite anumite activități din cadrul Spitalului județean care nu au spații deosebite și pot fi, din punct de vedere tehnic, externalizate și duse pe aceste clădiri.

Deci, de aceea am fost împotriva. Nu vreau ca astăzi să aprobăm alipirea doar de dragul de a face acest lucru și apoi după o perioadă să găsim soluția care să ne oblige să le dezlipim. Nu sunt împotriva să le intabulăm sau să intrăm în legalitate cu ele dar trebuie să avem o strategie astfel, încât, să nu trebuiască să le dezlipim și să facem apoi alte două secții de altă natură.

În aceste condiții am spus că am fost împotriva și vom fi împotriva până nu vom ști exact ce trebuie să facem. Nu vrem să ajungem ca și în cazul drumurilor, nu vrem să punem „căruța în fața cailor” să tragem noi de „căruță” iar caii rămân în spate.

### **Domnul consilier județean Nodiți Gheorghe**

E greu să dai sfaturi într-un domeniu pe care nu-l cunoști în totalitate. La Spitalul județean nu există spații excedentare. E adevărat că s-a redus un număr de paturi dar prin reducerea paturilor încercăm să respectăm normele care sunt vis-a-vis de parametri la care trebuie să funcționeze acest spital. Niciodată să nu vă imaginați că prin reducerea de paturi există un spațiu în care poți să bagi o maternitate, o clinică de noi născuți care are obligația să respecte niște condiții deosebite. Există situații în care datorită acestor realități, așa cum am discutat și cu domnul președinte, va fi un viitor proiect înțeles de dumneavoastră la care vom veni cu date față de studiu de fezabilitate.

Există în acest caz o întrebare: cum putem să facem studiul de fezabilitate al unei clădiri dacă nu avem spațiu? Nici o clădire nu se poate face fără a avea terenul. Așa cum v-am spus suntem obligați să respectăm condiții deosebite pentru clădirile din domeniul sănătății. Dacă acum nu respectăm condițiile impuse de normele europene niciodată nu vom putea face o realizare. În plus, trebuie să ne gândim că un spital regional nu se știe niciodată când va fi gata. Tocmai în ideea de a restrânge toate activitățile medicale și de a crește gradul de complexitate a Spitalului județean trebuie să realizăm o posibilitate prin care să aducem la noi toate serviciile care sunt de maximă importanță.

De aceea, după părerea mea personală, consider că trebuie să ne gândim foarte serios la aceste lucruri și, încă o dată, vă repet că nu putem face un proiect pe un teren care nu ne aparține.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Cred că domnul consilier județean Nodiți Gheorghe are perfectă dreptate. Noi avem un spital în construcție de mai bine de 15 ani și nu reușim să-l mai terminăm. Este vorba de spitalul regional.

Ideea de bază este să știm cine și când finanțează acest spital. Va veni finanțarea de la stat prin minister sau finanțarea e din sistem privat. Cred că normal ar fi fost să facem un studiu, astfel încât, să știm de unde plecăm. Până la urmă acest pământ îl putem uni acum sau peste o lună sau un an, dar trebuie să ne gândim bine că timpul trece și rămânem cu un vis frumos.

Este foarte adevărat că ne trebuie o maternitate pentru că cele existente sunt sub orice critică, dar dacă ne gândim bine, pentru ce ne trebuie nouă, ar trebui să unim un sfert din terenurile din Timișoara, și asta o spun doar dacă ne gândim la spitalul municipal.

În concluzie, trebuie să avem o bază de plecare față de acest proiect.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu voi face eu câteva observații.

Ideea acestei maternități a pornit acum un an și vă spun sincer că discuția am început-o încă din perioada când domnul Florin Bîrgășteanu era director la Spitalul Județean. Împreună cu toți cei care erau acolo am invitat o echipă de specialiști pentru a vedea ce înseamnă, de fapt, o maternitate acolo. Am vrut să vedem ce înseamnă un complex de sănătate căci acesta ar fi fost mult mai necesar. Vedeam acest complex cu o recepție unică în care redistribuirea pacienților să se facă dintr-un singur punct către toate clinicile.

Știți foarte bine că, deși, ni s-a dat în proprietate clădirea Spitalului județean, Casa Austria nu era intabulată și am reușit într-un final să o intabulam. Pentru Clinica de ortopedie suntem în faza de intabulare a acesteia. În consecință erau două instituții care nu erau intabulate și am reușit, în prima fază să intabulăm Casa Austria, iar acum, în a doua fază, suntem în curs de intabulare a Clinicii de Ortopedie.

Între timp, am invitat profesori, medici universitari la discuții și am prezentat situația clinicii de pe Odobescu care a fost revendicată. La noi s-a făcut un studiu de fezabilitate pentru Maternitatea Bega și s-a constatat că pentru consolidarea și extinderea clădirii cu o construcție nouă ar costa cam 32 milioane de euro, iar pentru o clădire nouă ne-ar costa 19 milioane de euro.

În acest context, profitând de faptul că exista acel spațiu, și din discuțiile cu domnul Primar care și-a exprimat acordul pentru un astfel de proiect, acord solicitat domniei sale întrucât nu tot terenul era al nostru în zona respectivă de lângă Casa Austria, am plecat pe acest drum.

La Direcția de urbanism, la doamna arhitect șef Bușilă Liana, se creionează un caiet de sarcini împreună cu medicii specialiști care se pricepe cel mai bine la traseele medicale ce trebuie făcute. Caietul de sarcini se creionează pentru studiul de fezabilitate și pentru proiectul tehnic al acestei maternități, de fapt al întregului complex de sănătate.

Dacă nu unim parcele în acest moment nu putem face nici măcar studiu pentru că nu avem pe baza cui să-l facem. În plus, la Comisia de urbanism în urma discuțiilor avute cu colectivul de medici și cu specialiști din urbanism s-a prezentat o machetă provizorie, nu definitivă, a ceea ce s-ar putea realiza acolo. Macheta există, s-a făcut, s-a prezentat dar asta nu înseamnă că este finalul. Deci, suntem în faza primului pas pentru



a porni pe acest drum. Dacă vrem o maternitate nouă în Timișoara atunci trebuie să plecăm de la teren. Domnul consilier județean Adrian Negoită pune întrebarea cine va finanța investiția. Eu îi răspund domniei sale că, în acest moment, finanțarea se face doar din bugetul consiliului județean pentru că nu avem altă finanțare.

Considerăm că este o prioritate atât pentru Timișoara cât și pentru județul Timiș sau nu? Vrem să avem un complex pentru sănătatea noastră a tuturor sau nu? Acestea sunt întrebările care se pun în acest moment.

Deci, după cum v-am spus, primul pas este unificarea terenurilor, apoi dăm drumul la caietul de sarcini și facem licitația pentru studiul de fezabilitate. Nu putem face licitația dacă nu știm pe ce teren ne întindem. Caietul de sarcini este pregătit aproape în totalitate, el este făcut împreună cu cadrele medicale din obstetrică-ginecologie. Întâmplător sau nu, chiar am participat la o discuție în care se pune problema numărului de nașteri în Timișoara. În această perioadă ne gândim la un număr maxim de nașteri 2500 – 3500 pe an – aceasta fiind norma europeană.

Așa cum am mai spus suntem în faza în care aprobăm alipirea și apoi mergem mai departe cu studiul de fezabilitate pe terenul alipit. În același timp continuăm procedura de intabulare a Clinicii de Ortopedie și apoi ne putem gândi la acest complex de sănătate. Este un proiect cu care cei care veți fi în următoarea legislatură, vă veți putea mândri.

#### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Normal ar fi fost ca prima dată să votăm de principiu o asemenea investiție. Aici a apărut poziția noastră din Comisia economică. Aceasta ar fi fost procedura corectă. Noi trebuie, mai întâi să fim convinși de oportunitatea acestei investiții. Cel mai corect ar fi fost să existe un referat de fundamentare alături de acest proiect de hotărâre. Dacă acesta ar fi existat atunci fără îndoială sunt convins că nu ar mai fi existat probleme. Toți ne dăm seama că este necesară o asemenea clinică de maternitate. Alipirea – dezlipirea dă o notă de neseriozitate în maniera în care se promovează o investiție. Poate că acum ar fi cel mai bine dacă ați solicita, printr-un vot de principiu, acordul consilierilor județene pentru a promova această investiție, după care vom putea vota și proiectul de hotărâre.

Încă o dată, vă repet, că suntem convinși de oportunitatea acestei investiții.

#### **Domnul consilier județean Dan Sarmăș**

Domnule președinte, singurul meu regret este acela că proiectul de hotărâre nu a trecut și prin Comisia de sănătate și protecție socială. Dacă lucrul acesta s-ar fi întâmplat, cu siguranță, ar fi avut din partea noastră un aviz favorabil.

Despre această investiție se discută de mult timp chiar și în cadrul Comisiei de sănătate și protecție socială și noi toți ne-am asumat angajamentul să ducem la capăt acest proiect. Atât eu cât și colegii mei vor susține acest proiect indiferent de disputele politice care există. Considerăm că este o necesitate atât pentru Timișoara cât și pentru județul Timiș.

Pot să confirm, în calitate de membru al Consiliului de administrație că am discutat atât cu vechea cât și cu actuala conducere a Spitalului județean. Ne pare rău că nu există o bună informare și la nivelul grupurilor politice din cadrul consiliului județean. Chiar acum câteva momente domnul consilier județean Viorel Coifan mă întreba dacă știam ceva despre acest proiect. Îi răspund domniei sale că știam atât eu cât și liderul nostru de grup despre acest proiect. Știam de mult timp și consider că era normal să știm. De aceea, noi, grupul consilierilor județeni din cadrul PNL am susținut întotdeauna acest proiect și din acest motiv spun că regret că nu a trecut și prin Comisia de sănătate.

Având în vedere aceste lucruri, vă rog ca de fiecare dată când sunt asemenea proiecte legate de sănătate, legate de patrimoniu, acestea să ne parvină și nouă.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Am primit acum lista de investiții și la pct. 38 scrie: „studiu de fezabilitate pentru realizarea noii clădiri pentru înlocuirea secțiilor aferente Spitalului Bega, iar această listă noi am aprobat-o.

### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

În aceste condiții, domnule președinte, permiteți-mi să revin. Nu vreau să se înțeleagă că cineva ar fi împotriva acestei maternități și doar unii ar fi de acord. Tocmai pentru că dumneavoastră ne spuneți că s-au purtat asemenea discuții, că există deja o machetă, că există deja o gândire, am supus-o și noi ideii de a găsi soluțiile necesare. Noi am preluat toate spitalele din Timiș și spun acest lucru în sensul bun al cuvântului. Eu nu sunt medic și nici nu vreau să dau sfaturi în acest domeniu. De aceea îmi cer scuze față de domnul consilier județean Nodiți Gheorghe, domnia sa fiind doctor nu o să-i dau niciodată sfaturi. Însă, pe linie economică și eu sunt doctor și pot să vorbesc despre activitatea economică. Sigur, ați spus că lucrarea la care ne angajăm ne costă câteva zeci de milioane de euro, iar acum lansați ideea unui complex de sănătate și nu mai discutăm despre o clădire pe care mutăm, o reabilităm sau o modernizăm. De aceea, vă întreb dacă nu am mai putea discuta, astfel încât să ne punem de acord cu primăria și cu celelalte orașe care mai au spitale și să găsim împreună o soluție. Trebuie să lăsăm ambițiile la o parte pentru că unele spitale chiar nu au ce căuta aici. De exemplu, la o maternitate, al cărui nume nu vreau să-l dau, au fost într-o luna cel mult 3 nașteri. Noi, această problemă am discutat-o și cu alți specialiști, iar domnul Nodiți știe sigur despre ce este vorba. Sunt unele spitale care au un număr foarte scăzut de pacienți pe lună și de aceea trebuie să ne gândim bine la o soluție. Poate că nu e treaba mea, dar dacă privim din punct de vedere economic atunci mă privește și pe mine. Consider că sunt o grămadă de spații ce au fost preluate și se pot preta la acest lucru. Nu spunem să nu se facă construcții noi pentru că „nu suntem unii mai frumoși ca alții” dar discutăm de probleme sociale și ne privește pe toți indiferent ca suntem de la un partid sau altul.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Cred că ne izbim iarăși de problema comunicării. Personal consider că s-a făcut foarte bine ceea ce s-a făcut și aici mă refer la colectivul de specialiști care știu despre ce să discute.

În plus, cred că domnul consilier județean Titu Bojin are perfectă dreptate. La începutul guvernării noastre s-au făcut câteva mutații legislative și mă refer aici la trecerea, prin descentralizare, a spitalelor în subordinea consiliilor locale sau în subordinea consiliilor județene. De asemenea, cred că este bine să se elaboreze o strategie sectorială pe acest domeniu pentru că ne izbim de situații care vizează, în primul rând, sfera economică, mai ales că ne aflăm într-o perioadă de austeritate economică.

În acest sens, susțin propunerea domnului consilier județean Titu Bojin de a gândi o strategie sectorială pe domeniul sănătății publice și asistenței publice. Iată că ne vin bani pentru Direcția de Generală de Asistență și Protecție a Copilului și pot veni bani atât din bugetul nostru cât și prin atragere din fonduri structurale pentru dezvoltarea sistemului de sănătate.

Din aceste motive consider că este bine să facem o întâlnire non - protocolară în care să știm și noi despre ce este vorba. În plus, cred că problema de comunicare trebuie îmbunătățită.

### **Domnul vicepreședinte Liviu Borha**

Eu nu cred că este o incompatibilitate de a analiza strategia de sănătate a Timișoarei și a județului Timiș față de a aproba o reglementare de terenuri în perspectiva rezolvării problemei Clinicii de ortopedie și a unei eventuale maternități. Nu cred că este cineva împotriva unei analize strategice atât a stării de sănătate din Timișoara cât și a locațiilor care există, însă cred că această maternitate este imperios necesară pentru că știm cu toții cum arată celelalte și cei care au avut rude internate și-au dat seama că nu este o maternitate care să facă cinste unui oraș ca Timișoara. Cred că putem merge pe ambele variante. Nimeni nu ne împiedică să votăm ceea ce este pe ordinea de zi pentru că reglementăm și situația Clinicii de ortopedie.

### **Domnul consilier județean Nodiți Gheorghe**

Îmi cer permisiunea să revin cu o nouă intervenție. Observ că toți colegii noștri încep să înțeleagă faptul că nu este o problemă ce trebuie forțată și este o problemă necesară. Așa cum spunea și domnul președinte, Noi trebuie să ridicăm standardele medicale în Timișoara pentru a face acte medicale de calitate astfel încât să fim la nivelul celor din jurul nostru. Interesul nostru este să facem turismul medical din exterior spre interior și nu de la noi în afară. Gândiți-vă că pentru a face un act medical de calitate astfel încât să ne putem compara cu cei din jurul nostru trebuie să fim cel puțin la nivelul lor din punct de vedere al dotărilor.

Nimeni nu contestă că avem cadre, medicale specializate, bune și foarte bune, dar pentru a-și putea desfășura activitatea trebuie să aibă condiții. După cum ați văzut mulți medici au plecat și încă vor mai pleca din cauza condițiilor de lucru.

Revenind la problema noastră să știți că ideea este de a comasa serviciile și nu de a le împrăștia în diferite locații. Exemplu poate fi cazarma de la Giroc care are condiții pentru a face o secție întregă, dar aceste condiții sunt greu de administrat din punct de vedere medical chiar dacă, din punct de vedere economic, nu pun probleme deosebite. Cu cât serviciile sunt comasate mai mult cu atât circuitul bolnavilor este mult mai ușor.

Ca o completare, vis-a-vis de ideea de maternitate și apoi de complex medical, revin și spun că este normal ca mai întâi să avem spațiul și apoi să vedem dacă putem realiza ceva acolo. Mutând Maternitatea Bega trebuie să avem în vedere ideea de Complex Bega pentru că el va cuprinde obstetrică – ginecologie, maternitate, neonatologie, ORL, acestea fiind cele patru servicii ce trebuie mutate împreună.

Ideea de a realiza un astfel de complex, cu astfel de specialități, a creat o altă întrebare, și anume cum distribuim pacienții care vin în spitalul județean. Așa s-a ajuns la soluția prin care pe acel heliport din fața Casei Austria să se poată construi un serviciu UPU adevărat, așa cum există oriunde în partea de vest, iar de acolo cazurile să fie distribuite fie spre secțiile spitalului județean, fie spre Casa Austria sau spre Maternitate, Ortopedie etc.

În materialul prezentat aveți și o identificare a spațiului precum și, alăturat, o copie xerox a ceea ce s-a încercat să se facă referitor la noul complex pentru a reîntregi activitatea spitalului județean. Am convingerea că realizarea acestui lucru va crește gradul de complexitate al spitalului și, astfel putem ajunge să ne numim, la un moment dat, spital regional, iar acest lucru ni-l dorim de foarte mult timp. În caz contrar nu îmi pot imagina cum se va construi un nou Spital Regional în condițiile actuale.

### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

Cu scuzele de rigoare, vă rog să-mi permiteți să intervin din nou. Eu cred că ceea ce se discută acum este de fapt o discuție paralelă. Acum discutăm despre

unificarea parcelelor pentru care am fost împotriva. Acest lucru nu înseamnă că suntem împotriva complexului sau a maternității.

Dacă ne uităm în proiectul de hotărâre ne dăm seama că vorbim despre alipirea și realizarea unei alte poziții acolo, despre care am întrebat și vă întreb din nou dacă este necesar ca astăzi să facem acest lucru fără să știm dinainte dacă facem sau nu o maternitate, un centru de primire sau un centru de urgență așa cum spunea și domnul Nodiți Gheorghe.

Deci, discutăm paralel și în contradictoriu. Este clar că acum discutăm despre unificarea parcelelor și vă întreb din nou dacă este oportun să facem acest lucru sau ceea ce facem acum va trebuie să mai facem peste 3 luni când ni se va prezenta studiul și va trebui să mai plătim încă odată și să facem, nu una, ci trei parcele care vor fi atribuite celor care vin.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, vă mulțumesc. Sigur că discutăm de unificarea parcelelor dar argumentația dumneavoastră a fost legată, efectiv, de proiectul în sine. Atunci când ați spus: "nu vrem unificarea" v-ați bazat pe ideea de proiect pentru că nu știați proiectul.

În fine, haideți să nu mai continuăm discuțiile și să supunem la vot proiectul.

Consiliul județean Timiș, cu 27 voturi „pentru” din partea domnilor Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorghe, Cojocarua Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Supuran Sorin, , 6 voturi împotriva din partea domnilor Titu Bojin, Matei Viorel, Marcel Mihoc, Cătălin Tiuch Szatmarii Ioan și Matei Suciuc și 2 abțineri din partea domnilor Rotărescu Vasile și Adrian Negoită, a aprobat proiectul de hotărâre.

Domnul De Maio Leontin Nicolae a fost absent la vot.

### **Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre privind prelungirea dării în administrare a unui spațiu către Institutul de Medicină Legală Timișoara.**

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică. În cadrul Comisiei pentru administrație publică s-a propus ca termenul de prelungire a administrării să fie 6 luni, în loc de 1 (un) an.

Rugăm clarificări de la Comisia pentru administrație.

#### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Ideea era să mobilizăm institutul pentru că acesta să se miște mai repede și doamna director a fost de acord.

#### **Domnul consilier județean Marius Cârceie**

Doamna director a fost prezenta în comisia noastră și domnia sa a fost de acord cu propunerea făcută, spunându-ne că le trebuie doar 2-3 luni noi le-am spus că le dăm 6 luni.

#### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

În concluzie, am procedat așa cum trebuie, consultând părțile implicate.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Deci, existând amendamentul prin care se propune ca termenul să fie de 6 luni și nu de 1 an, vă spun la vot amendamentul.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate amendamentul .

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

### **Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind prelungirea dării în folosință a unor autovehicule.**

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de către Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport.

Comisia economică a propus prelungirea până la sfârșitul anului 2010, urmând să se stabilească până la acea dată ce primării vor să le preia.

O asemenea discuție a mai avut loc în anul anterior, ocazie cu care s-a argumentat că în momentul în care autovehiculele se vor transfera primăriilor, întrucât nu vom mai avea nici un control există posibilitatea reală ca autovehiculele să fie deturnate de la destinația lor, respectiv transportul școlar, sau să fie folosite și în alte scopuri ceea ce va conduce la sucombarea transportului școlar într-un timp foarte scurt.

De principiu toată lumea a fost de acord să le aprobăm și amendamentul din Comisia economică a fost ca termenul să fie până la 01 ianuarie 2011. Haideți să discutăm asupra acestui amendament! Domnule consilier județean Viorel Sasca, vă rog să luați cuvântul.

#### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Ideea acestui amendament este, de fapt, ca până la urmă să le dăm consiliilor locale, pentru că dacă le preia consiliul județean să se ocupe în continuare de acestea atunci va fi o chestiune destul de dificilă. Consider că cei care le folosesc să își asume, în totalitate responsabilitatea.

### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

Am propus 1 ianuarie 2011 în ideea în care fiecare consiliu local să-și planifice anul bugetar și astfel fiecare are timp să prevadă niște cheltuieli pentru carburanți, pentru reparații, pentru asigurări etc.

Din aceste motive consider că e normal să propunem data de 01 ianuarie 2011 și nu cred că există cineva care nu dorește să le preia, iar dacă este cineva care nu dorește acest lucru înseamnă că nu au nevoie de ele.

Pe aceste considerente am propus în Comisia economică, am considerat că poate să-și planifice bugetul pe anul viitor. În caz contrar în luna septembrie din 2011 vom discuta din nou cât le mai prelungim.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Eu vă spun că sunt două chestiuni distincte. În primul rând, parcul auto trebuie să rămână la consiliul județean, iar explicația pentru acest lucru este foarte simplă. Au existat situații în care s-au dat autovehiculele la primării, iar acolo unde primarii nu au fost gospodari și nu au fost trași la răspundere au distrus aceste mașini. Este un subiect pe care nu-l putem discuta acum. Pe de altă parte este observația domnului Titu Bojin și noi trebuie să știm exact până unde se întinde discuția.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Discutăm despre un amendament în acest moment, iar prin acest amendament se propune ca de la 1 ianuarie 2011 să fie date către consiliile locale. Care este poziția dumneavoastră domnule consilier județean Viorel Coifan.

### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Care este poziția mea? Eu spun că nu sunt de acord.

### **Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Așa cum ați subliniat și dumneavoastră, în fiecare an când se solicită prelungirea avem aceleași discuții. Acest proiect al transportului județean a fost creat de doi oameni, respectiv domnul consilier județean Viorel Coifan și fostul vicepreședinte al consiliului județean domnul Marius Popovici. Acesta din urmă a avut meritul principal că ne-a adus, prin cunoștințele sale din Germania, majoritatea mijloacelor de transport din landurile cu care consiliul județean are relații de colaborare și în prezent.

Nu vreau să spun că am fost primii din țară, dar am fost primii care au introdus acest sistem ce presupune printre altele și grija față de autovehicule. E adevărat că multe dintre ele, pe parcurs s-au mai deteriorat dar ele trebuie să vină periodic la revizie. Există hotărâre a consiliului județean în legătură cu desfășurarea controlului și aplicarea sancțiunilor, contravențiilor și altele. Deci, s-a creat un sistem pe care consiliul județean l-a coordonat.

Din câte știu eu, după 20 de ani în domeniul administrației, este că aceste mijloace de transport, potrivit principiilor de care suntem conștienți că trebuie să fie aplicate, ele trebuie să fie la consiliile locale. Dar dacă noi ne „luăm mâinile” de pe acest sistem și dăm mijloacele de transport la consiliile locale în maxim 2 ani nu mai avem transport școlar în județ. Apoi, dacă mă refer la ce a spus domnul Bojin, și anume că unii vor fi de acord, iar alții nu atunci vom avea un sistem paralel pe care consiliul județean nu-l va mai putea supraveghea.

### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Când discutăm această problemă trebuie să ne gândim și la câteva aspecte tehnice, cum ar fi starea tehnică, vârsta, gradul de uzură a autovehiculelor să vedem pe care le mai putem păstra câțiva ani. Sigur că atunci când a fost pus la punct sistemul el

a funcționat bine dar între timp uzura acestora s-a accentuat pentru că știm bine că ele au fost folosite și vor fi folosite și în alte scopuri, iar acest lucru nu-l putem controla.

Dacă ținem cont de toate aceste lucruri cred că vom ajunge la o decizie pe care nu cred că ar fi bine să o luăm tocmai acum.

Noi, cei din Comisia economică, am pus acest termen pentru a avea timp să analizăm situația și până la sfârșitul anului să găsim soluția. Dacă vom decide că le dăm la primărie atunci le vom da, dacă nu vom decide să le dăm atunci vom vedea ce decizie luăm, dar termenul propus de Comisia economică ne permite să mergem pe o variantă sau alta.

#### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Eu vreau să accentuez faptul că noi vorbim de sistem de transport școlar județean, asta în primul rând. În al doilea rând, avem un proiect care înseamnă vectorul de transport, adică parcul auto, avem locul unde se repara centralizat pentru că au venit nemții și au dotat acest spațiu. În al treilea rând am făcut un sistem prin care primăriile pot să facă dacă au nevoie de stații de așteptare.

Aș vrea să atrag atenția că avem ca prioritate repararea infrastructurii rutiere având în vedere tocmai acest transport școlar. Dacă dăm sistemul de transport la nivelul consiliilor locale atunci am pierdut o componentă importantă pe baza căreia am construit o politică de reparare și investiții în drumuri.

#### **Domnul consilier județean Suci Matei**

Stimați colegi, dacă ne uităm pe lista de mijloacelor de transport observ că aceste microbuze sunt de fapt autoturisme de 8 + 1locuri ce nu trebuie licențiate, iar dacă nu trebuie licențiate nici nu trebuie să intre în toate rigorile impuse unui mijloc de transport. Dacă pentru un autoturism nelicențiat starea tehnică trebuie făcută odată la 2 ani pentru autovehiculele licențiate trebuie să facă starea tehnică o dată la 6 luni. Deci, transportul de copii, de persoane în general are o altă rigoare în ceea ce privește siguranța în trafic. Atunci când au fost aduse erau aproape noi noutăți, iar când s-a făcut un serviciu de transport s-a făcut un lucru bun. Eu cred că ar trebui să le comasăm pentru că dacă dăm câte un autoturism de 8 locuri la fiecare primărie nu vom putea asigura tot necesarul de transport școlar. Multe școli s-au desființat, exemplul fiind la Buziaș unde s-a desființat școala de la Silagiu și sunt 45 de copii care ar trebui transportați zilnic la Buziaș iar dacă sunt transportați cu autovehicule de 8 locuri necesarul acestora ar fi foarte mare.

Din aceste motive sunt de acord cu ce spune domnul consilier județean Viorel Coifan și anume să le comasăm pentru a le putea distribui dar să rămână în administrarea noastră. Putem să dăm 3-4 mijloace la o locație să putem acoperi necesarul de transport al tuturor copiilor.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Vă mulțumesc domnule consilier județean Matei Suci. Prin urmare, vin către dumneavoastră cu următoarea propunere. Acesta este un proiect care a fost un pionier la nivel național. El a funcționat foarte bine și încă funcționează destul de bine chiar dacă nu la parametrii la care a proiectat inițial. Este momentul să dăm din nou speranțe acestui proiect.

Cred că este corect să facem o analiză pe întreg teritoriu și să aflăm astfel care este numărul de copii din teritoriu ce trebuie transportați dintr-o parte în alta. Există o investiție care s-a făcut de Guvern prin Ministerul Educației cu autovehicule și după această analiză, în ideea de a nu descentraliza pentru că nici eu nu sunt de acord să le distribuim către primării, poate forțăm și lansăm o licitație pentru leasing pentru a putea înnoi întregul parc din județul Timiș, ca proprietate a consiliului județean .

Discutăm despre transportul copiilor de la domiciliu către școală și invers și de aici a apărut ideea unui leasing pentru achiziția unor autovehicule, astfel încât, să înnoim parcul auto pentru că nu se mai pune problema unei donații în acest moment.

Aș vrea ca să reanalizăm această politică de transport și aș dori dacă este cazul ca în ea să se implice Comisia de administrație, Inspectoratul Școlar, domnul consilier județean Matei Suci, domnul consilier județean Dorin Cutu pentru a putea da o nouă strategie de transport prin alegerea unui nou service și să punem pe picioare întregul program al transportului școlar din județul Timiș respectând regulile lui, cu licențiere acolo unde este cazul. Mi se pare a fi un program la care nu ar trebui să renunțăm pentru că vorbim de transportul copiilor de la sat în centru de comună sau chiar în interiorul comunei.

În consecință, vă supun la vot amendamentul propus de Comisia economică prin care se propune termenul de 01 ianuarie 2011.

Consiliul județean Timiș a aprobat amendamentul cu 18 voturi „pentru”, 15 voturi împotriva și o abținere din partea domnului consilier județean Tiberiu Stancu.

#### **Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Acest amendament a trecut doar în ideea de a se discuta ca amendament. Problema administrării mijloacelor de transport este o problemă de administrarea patrimoniului.

#### **Domnul consilier județean Leontin De Maio**

Da dar acum nu facem altceva decât să prelungim termenul până la sfârșitul anului. Haideți să nu mai băgați patrimoniu aici în discuție.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

În primul rând, vă rog domnule consilier județean Leontin De Maio să nu mai interveniți fără să vă dau eu permisiunea. În al doilea rând domnul secretar a menționat un lucru foarte clar – amendamentul a trecut. În al treilea rând vă supun la vot spre aprobare întregul proiect de hotărâre împreună cu amendamentul care a trecut.

#### **Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Eu cred că aici este o mică confuzie. Se spune că se aprobă până la sfârșitul anului 2010, iar cu asta am fost, să zicem, de acord. Apoi urmează să stabilim ce primării vor să le preia pentru că acest lucru nu l-am votat. Consider că amendamentul ar trebui să fie împărțit în două.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Observația dumneavoastră este corectă. Reluăm. Supunem la vot primul amendament – cine este de acord cu amânarea până la sfârșitul anului 2010 - ca discuții vis-a-vis de darea în administrare?

#### **Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Da, dar nu putem face asta pentru că expiră termenul. Vă rog să vă hotărâți ceea ce vreți să votați.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Deci, amendamentul inițial se împarte în 2 amendamente: în primul amendament care se supune la vot, se propune prelungirea până la sfârșitul anului 2010, în al doilea amendament, se propune să se stabilească ce primării vor prelua adică să se descentralizeze sau nu.



Spuneți că acesta din urmă se retrage și rămâne să supunem la vot doar amendamentul prin care se propune prelungirea până la sfârșitul anului 2010 cu act adițional a contractelor prin care am dat autovehiculele către primării.

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Mă scuzați că intervin din nou. Proiectul de hotărâre este foarte clar . Nu se spune până când și în anexă, în loc de 01.09.2010 trecem 31.12.2010.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Aveți dreptate. Observația dumneavoastră este corectă. Acesta este de fapt amendamentul cu care toți suntem de acord.

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Veniți domnule director Ursu Ionel și vorbiți la microfon spunându-ne ceea ce aveți de spus.

**Domnul consilier județean Leontin De Maio**

Vă rog domnule președinte să-i dați și domnului secretar voie să ia cuvântul atunci când vorbește cu noi.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Avea cuvântul Domnul secretar.

**Domnul consilier județean Leontin De Maio**

Nu, haideți să ne lămurim, până la urmă, ce faceți. Îi dați sau îi luați. Dacă mie îmi cereți să apăs pe buton și să iau cuvântul numai cu permisiunea dumneavoastră atunci să facă la fel.

Este o problemă pe care domnul secretar o consideră a fi de patrimoniu și vi se spune că nu este de patrimoniu pentru că nu repartizăm primăriilor sau le ținem noi și nici nu descentralizăm nimic acum ci doar prelungim un termen.

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Domnilor nu trebuie să vă spun eu nimic. Mergeți pe coridor și întrebați pe oricine dacă eu pot să dau autovehicule și dacă este sau nu o problemă de patrimoniu.

**Domnul director Ursu Ionel – Direcția Administrarea Patrimoniului**

Dacă îmi permiteți o specificație foarte exactă este faptul că acest parc este din patrimoniul județului Timiș. Este vorba de proprietatea județului și trebuie asigurată o funcțiune conform convenției. S-a dat în folosință pe an școlar. În această marjă de timp se pot lua măsuri privind o altă strategie sau privind redistribuirea în patrimoniul consiliilor locale.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Vă mulțumesc.

Reluăm și supunem la vot următoarele: 1) se aprobă înlocuirea 01.09.2010 cu 31.12.2010. Deci nu discutăm de descentralizare, nici de patrimoniu ci doar de termen.

Vă spun la vot acest termen.

Consiliul județean Timiș, cu 34 voturi „pentru” din partea Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Câdea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu

Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, și două abțineri din partea lui Spătaru Elisabeta și Traian Stancu, a aprobat amendamentul

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Deci, să înțeleagă toată lumea că proiectul a trecut în ideea că se face actul adițional cu schimbarea termenului până în 31.12.2010, iar Direcția de Administrare a Patrimoniului are obligația ca în ultima ședință de plen din luna decembrie să ne prezinte situația astfel încât să putem lua o decizie față de patrimoniu.

#### **Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Mă scuzați că intervin dar eu nu am înțeles ce ați votat dumneavoastră.

#### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Dar lucrurile sunt foarte clare. Este corect ceea ce ați spus dumneavoastră și domnul Viorel Coifan. Până atunci se va face o analiză a autovehiculelor, a modalității prin care se poate organiza, avem timp așa cum a spus și domnul Suci Matei să se vadă dacă este necesar sau nu să le comasăm dintr-o parte în alta în funcție de numărul de copii, iar cu toate aceste informații se va veni în plenul consiliului județean și ni se va prezenta o propunere pe baza acelei analize iar noi vom lua o decizie.

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Domnule consilier județean Viorel Coifan, așa cum am spus, aceste informații ni se vor prezenta în ședința de plen din luna decembrie. Atunci vom lua decizia referitoare la patrimoniu. Așa cum am spus la început există două curente și avem două luni de zile în care Direcția Administrarea Patrimoniului are timp să ne prezinte un proiect de hotărâre cu variante.

### **Punctul nr. 17 - Proiect de hotărâre pentru completarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.**

#### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel –

Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 18 - Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei contractului de comodat pentru darea în întreținere și exploatare gratuită a rețelelor de alimentare cu energie electrică a Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 19 - Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor contractului de concesiune încheiat cu SC „Biju” SRL Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 20 - Proiect de hotărâre privind constatarea încetării contractului de concesiune încheiat cu SC „Pop Glass” SRL Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 21 - Proiect de hotărâre privind modificarea prevederilor contractului de concesiune încheiat cu SC Ornella Design” SRL Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Viorel Sasca**

În Comisia economică acest proiect a fost avizat favorabil în conformitate cu strategia pe care o avem, și anume aceea de a menține firmele în PITT și de a acorda facilități care se pot da conform contractului. Din păcate, la momentul respectiv nu am avut informația, întrucât am aflat din presă și de aceea trebuie să pun o întrebare domnului Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș. Având în vedere că în firma respectivă sunt persoane care au o legătură directă cu domnul președinte al consiliului județean aș vrea să vă întreb dacă prin semnarea acestui proiect de hotărâre și a contractului între firma respectivă și consiliul județean există în grad de incompatibilitate?

Am pus această întrebare pentru că în presă așa s-a sugerat și de vreme ce situația este publică suntem datori să o lămurim, astfel încât să nu fim în ilegalitate. Încă o dată vă repet că decizia Comisiei economice a fost luată fără să știe aceste informații dacă știam adresam în cadrul comisiei această întrebare domnului secretar.

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Nu pot da un răspuns pentru că nu cunosc problema. Am nevoie de timp să studiez problema să știu cine este domnul Andreescu și am să vă comunic dacă este sau nu în incompatibilitate.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Este ginerele meu.

**Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

La prima vedere nu există stare de incompatibilitate dar am să studiez problema și am să vă comunic dacă este sau nu în incompatibilitate.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Mai sunt și alte discuții?

### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Tot eu aș vrea să vă întreb domnule secretar dacă putem aproba acum proiectul de hotărâre sau îl aprobăm după ce primim răspunsul dumneavoastră.

### **Domnul Petrișor Nădăștean – secretar al județului Timiș**

Deci, în acest moment aprobăm un contract între consiliul județean și firma respectivă. Dacă ar exista o asemenea stare de incompatibilitate înseamnă că, noi, consiliul județean, nu mai putem să încheiem un asemenea contract. Se poate încheia contractul cu altă persoană din consiliul județean, de exemplu, un vicepreședinte. Nu este vorba despre persoana președintelui ca atare. Aici, deși nu vreau să lărgesc discuțiile, totuși vă spun că nu există o incompatibilitate legală ci una indirectă. Nu știu dacă puteți să înțelegeți semnificația celor ce am spus. Totuși, nu trebuie să uităm că președintele reprezintă și nu este domnia sa consiliul județean. Dacă nu poate semna domnia sa atunci poate desemna altă persoană. Prin urmare, dacă dumneavoastră ați certificat faptul că într-un asemenea contract totul este corect, legal, atunci contractul îl poate semna o altă persoană desemnată chiar de președinte.

### **Domnul consilier județean Traian Stancu**

Profit de această situație și vă reamintesc că, noi, consilierii județeni am propus o comisie prin care am cerut modificarea prevederilor contractelor de concesiune prin aceste acte adiționale., crezând noi că vor fi, la acea dată, una , două societăți care nu își pot realiza programul lor. În actuala situație aș dori să rog conducerea PITT să ne prezinte o situație a acestora. Eu știu că am votat vreo 10 până acum. Se pare că avem o problemă și trebuie să ne gândim serios la modificarea contractului de concesiune. Dacă făceam acest lucru atunci, dar nu am știut că se va întinde pe o perioadă așa de lungă, pentru că, de fapt așa apărut nevoia acestui act adițional.

Aș dori ca la următoarea ședință, cel puțin a Comisiei de urbanism, PITT-ul să vină cu o propunere în acest sens pentru că altfel vom discuta acum despre cazul acesta, iar mâine, poimâine te pomenești cu alte cazuri, care de fapt au o singură chestie, și anume aproape toate societățile cer modificarea actului adițional. Haideți să vedem dacă îi putem sprijini pe toți modificând contractul.

### **Domnul președinte Constantin Ostficiuc**

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, cu 31 voturi „pentru” din partea Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și 5 abțineri din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Supuran Sorin, Leontin De Maio, Băcanu Horea și Adrian Negoită a aprobat proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 22 - Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării costurilor suportate de SC „Wally Junior” SRL Timișoara, pentru lucrările de racordare la rețeaua de energie electrică din PITT.**

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.  
Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 23 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietelor de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat pentru ocuparea postului de manager la Biblioteca Județeană Timiș și la Teatrul pentru Copiii și Tineret „Merlin” Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 24 - Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor comisiilor de concurs și comisiei de soluționare a contestațiilor pentru concursurile de proiecte de management în vederea ocupării postului de manager la Biblioteca Județeană Timiș și la Teatrul pentru Copiii și Tineret „Merlin” Timișoara.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Aici este o problemă pe care trebuie să o rezolvăm. În dispozitivul OUG nr. 189/2008 se face referire la componența acestei comisii cât și la sarcinile și atribuțiile pe care le are.

La un moment dat se spune, referitor la reprezentarea autorităților administrație publice locale – care în cazul nostru este Consiliul județean Timiș. Prin urmare, noi solicităm pe lângă cei de specialitate din cadrul executivului consiliului județean să facă parte în acele comisii, și câte un consilier județean. Solicit acest lucru pentru a reda exact funcționalitatea lor.

Deci, comisiile în prezent sunt formate din membrii care reprezintă executivul consiliului județean și specialiști din exterior. De aceea am propus să facă parte și câte un consilier județean.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Faceți propuneri concrete.

**Domnul consilier județean Viorel Coifan**

Nu am propuneri concrete, dar propun amânarea acestui proiect.

**Domnul consilier județean Sorin Munteanu**

Susțin cele spuse de domnul consilier județean Viorel Coifan și pentru că am ordonanța în față, vă pot spune că la secțiunea a III, art. 16, se specifică următoarele: „comisia trebuie să fie constituită din reprezentanți ai autorității administrației publice locale și experți evaluatori pe domenii în funcție de tipul instituției.

Tot în ordonanța respectivă se specifică că numărul reprezentanților nu poate depăși 1/3 din numărul membrilor la concurs, deci fiind 5 membri înseamnă că ar trebui să fie 1, 6. Prin urmare un membru trebuie să fie din partea consiliului județean. Deci, propun ca pentru Biblioteca Județeană, secretar al comisiei să fie domnul Dorin Hehn, iar pentru Teatru Merlin voi fi eu, subsemnatul .

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Sunt absolut de acord.

**Domnul consilier județean Sorin Munteanu**

Da, și tot în ordonanță se specifică faptul că nu poate fi adusă la cunoștință publică componența comisiei decât după încheierea concursului. Deci, o putem vota dar nu o putem face publică.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Bun, atunci amânăm această decizie. Facem acest lucru pentru a respecta legea, iar dacă legea spune că nu trebuie să facem publică componența ne conformăm.

În consecință vă spun la vot spre aprobare amânarea acestui proiect de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bîtea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cîndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Sztatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate propunerea de amânare.

**Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului „Extinderea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare în județul Timiș”.**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost analizat în cursul acestei dimineți în cadrul Comisiei economice și Comisiei de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Rațiunea discuției de astăzi este faptul că acest proiect, analizat în octombrie, urmează să fie analizat la Bruxelles în martie. Deci trebuie să prindem vaporul de Bruxelles în octombrie și nu cel din martie.

În acest sens, au avut loc mai multe discuții. Este prezent aici și reprezentantul operatorul AQUATIM. Dacă sunt discuții?

**Domnul consilier județean Titu Bojin.**

Având în vedere că este ultimul termen și după ce am discutat și cu domnul Vlaicu, în principiu sunt contra la formularea actuală și cred că avem posibilitatea să o mai îmbunătățim și așa cum am spus și în comisiile reunite, există posibilitatea alimentării cu apă a Timișoarei, modul de realizare a canalizărilor și realizarea alimentării cu apă în amonte de Timișoara fapt ce propune soluții mai viabile pentru ceea ce urmează a se întâmpla în Timișoara, respectiv pentru a avea apă. Am spus că este necesar și nu văd oportun absolut de loc, indiferent de scuzele că nu avem cei 10.000 de locuitori echivalenți în zonele amonte de Timișoara care nu sunt plauzibile. Inclusiv Ghiroda are locuitori mai mulți decât Sânmihai, iar în situația aceasta nu văd oportun realizarea proiectului pentru localitățile în aval de Timișoara având dorința tuturor consilierilor județeni de a realiza această protecție.

În ceea ce facem realizăm o protecție în sistemul de alimentare cu apă și canalizare, inclusiv epurare, fapt ce presupune creșterea calității apei. Deci, din aceste motive, vă propun să amânăm sau să discutăm din nou. Am înțeles că sunt discuții la Ministerul Mediului care presupun posibilitatea ca doar localitățile care sunt aici să fie cele care îndeplinesc criteriile, iar cu acest lucru nu sunt de acord. Știe și domnul Vlaicu că nu sunt de acord cu cele două localități, dar nu vreau să se înțeleagă că am ceva cu ele, ba din contră, însă trebuie să vedem ce înseamnă, din punct de vedere strategic ce înseamnă Timișoara și alimentarea cu apă.

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Aici este o situație despre care discutăm de mai bine de 2 ani. Am avut trei consultanți pe acest Master Plan. Acum suntem la faza finală în care trebuie să depunem documentația la Bruxelles și discutăm de 180 milioane de euro care reprezintă finanțarea pentru județul Timiș.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, cu 26 voturi „pentru” respectiv Constantin Ostaficiuc, Borha Liviu, , Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, , Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarul Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, , Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, , Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, , Supuran Sorin, , 10 voturi „împotriva” din partea domnilor , Adam Crăciunescu, Băcanu Horea – George, Bojin Titu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Suci Matei, Negoită Adrian – Valentin, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și Rotărescu Vasile a aprobat proiectul de hotărâre.



### **Domnul consilier județean Viorel Sasca**

Poziția exprimată de domnul consilier județean Titu Bojin este una bine fundamentată, dar având în vedere că pe acest program sunt niște condiții restrictive, asta este situația. Este fără îndoială bine de știut că trebuie să vedem cum rezolvăm situația alimentării cu apă și a canalizării în comunele din amonte de Timișoara. Este o problemă pentru care sunt convins că operatorul regional va găsi o soluție.

### **Domnul consilier județean Adrian Negoită**

Vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul numai 30 de secunde, pentru că aș vrea să vă spun că de fiecare dată când suntem la final și presați de timp votăm ca să votăm. Domnul Titu Bojin a vorbit din punct de vedere tehnic, eu voi fi mai direct și voi spune că toate mizeriile care vin în amonte de Bega și se duc în Bega le bem noi în Timișoara.

Cred că trebuie să ne gândim la un studiu, că tot suntem noi studioși și facem fel de fel de studii pentru fotovoltaice pe care nu le mai terminăm odată în loc să ne gândim la ce trebuie. Trebuie să ne gândim bine pentru că aici este ideea și nu că ne opunem noi proiectului.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Este dreptul dumneavoastră să luați cuvântul și să vă spuneți punctul de vedere. Însă, dreptul meu nu este să vă dau răspuns la replică ci să vă spun că de acest lucru discutăm de aproape 2 ani.

### **Domnul consilier județean Titu Bojin**

Îmi cer scuze că intervin din nou, dar trebuie să vă spun că nu suntem împotriva proiectului și nu suntem împotriva proiectelor prin care se aduc bani în Timișoara. Am fost împotriva anexei localităților care au prins în acest plan pentru prima etapă de realizare a canalizării, epurării și alimentării cu apă.

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Da, am înțeles. Vă mulțumesc. Trecem la următorul punct pe ordinea de zi.

## **Punctul nr. 26 - Hotărârea privind aprobarea proiectului de investiție „Modernizare Ambulatoriu de specialitate Spitalul Clinic Județean de Urgență Timișoara.**

### **Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Proiectul a fost analizat în cursul acestei dimineți în cadrul Comisiei pentru sănătate, Comisia economică și Comisia de urbanism

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul județean Timiș, cu 35 voturi „pentru” din partea domnilor Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Băcanu Horea – George, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cândea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocarui Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Supuran Sorin Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin și o abținere din partea domnului consilier județean Suci Matei a aprobat proiectul de hotărâre.

**Punctul nr. 27 – Diverse .**

**Domnul președinte Constantin Ostaficiuc**

Dacă sunt înscrieri la cuvânt? Dacă nu, vă invit să mergem la Ghizela.

Prin urmare, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

**PREȘEDINTE,**  
Constantin OSTAFICIUC

**SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,**  
Petrișor NĂDĂȘTEAN